



WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. przetargu nieograniczonego na „Regeneracja silników trakcyjnych do tramwajów N8C-MF01 i N8C-MF18”.

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o. o. jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, działając na podstawie §17 ust. 7 Regulaminu Zamówień Publicznych Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o. o. w Gdańsku, w odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących odpowiedzi:

Pytania:

I. Opis przedmiotu zamówienia

1. 1. Przedmiot zamówienia – w przedmiotowym dziale zamówienie zostało podzielone na dwie części, dodatkowo w UWADZE zawartej w przedmiotowym zapisie zostało wprowadzone ograniczenie dotyczące możliwości udzielenia zamówienia Wykonawcy co do jednej z części zamówienia. Wobec powyższego, stwierdzić należy, iż powierzenie wykonania zamówienia jednemu Wykonawcy przyczyni się niewątpliwie do zaoferowania niższego wynagrodzenia za naprawy silników, niż w przypadku podziału zamówienia i zlecenia naprawy mniejszej ilości silników dwóm różnym Wykonawcom. Dodatkowo, w ocenie Spółki, przedmiot zamówienia jest niepodzielny. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz stanowiskiem orzecznictwa - Zamawiający może dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Świadczenie, którego przedmiotem są rzeczy oznaczone co do gatunku jest, co do zasady, podzielne. Świadczenie, którego przedmiotem są rzeczy oznaczone co do tożsamości jest zawsze niepodzielne. Rzeczami oznaczonymi, co do tożsamości są rzeczy posiadające cechy indywidualizujące, pozwalające na odróżnienie ich od innych rzeczy. Każdy z silników, który ma podlegać naprawie, w ramach realizacji zamówienia na Państwa rzecz, posiada swój własny numer seryjny, przedmiotowy numer pozwala na indywidualizację silnika, nie ma więc wątpliwości, że przedmiot zamówienia w ramach realizowanego przez Państwa przetargu, jest przedmiotem oznaczonym co do tożsamości. Wobec czego przedmiot

zamówienia nie powinien być dzielony na dwa odrębne zamówienia. „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp małych i średnich przedsiębiorstw do zamówień publicznych” wskazuje, że podziału zamówienia można dokonać na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów małych i średnich przedsiębiorstw, lub według różnych kolejnych etapów projektu. Z uwagi na fakt, iż postępowanie przetargowe dotyczy wykonania jednej czynności – kompleksowej regeneracji silników, nie jest możliwe dokonanie podziału zamówienia według specjalizacji branżowych, gdyż postępowanie obejmuje jedną specjalizację.

Celem 78 dyrektywy 2014/24/UE jest umożliwienie małym i średnim przedsiębiorstwom ubiegania się o udzielenie zamówień publicznych o znacznych rozmiarach lub wielkości oraz zwiększenie konkurencyjności. Z motywu 78 dyrektywy 2014/24/UE nie wynika natomiast obowiązek podziału zamówienia na części w każdym przypadku. Zamawiający będzie uprawniony do nie podzielenia zamówienia w przypadku gdyby podział zamówienia „groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia”.

2. 1. Przedmiot zamówienia – proponujemy dodanie zapisu, zgodnie z którym - ilość silników, przekazanych Wykonawcy do naprawy, nie będzie mniejsza niż 4 (cztery) sztuki (w razie przekazywania silników do naprawy partiami). W ocenie Spółki ustalenie minimalnej ilości silników, która będzie przekazywana przez Zamawiającego do naprawy, pozwoli na odpowiednie zaplanowanie procesu naprawczego u Wykonawcy, w tym odpowiednie oddelegowanie pracowników do wykonywania napraw w ramach kontraktu, a także zapewnienie odpowiednich stanów magazynowych, dodatkowo sprecyzowanie ilości podzespołów pozwoli na przygotowanie zrównoważonej oferty, gdyż ilość podzespołów przekłada się bezpośrednio na cenę ofertową napraw – np. cena transportu, którą w całości pokrywa Wykonawca.

3. 3. Warunki wykonania zamówienia - pkt 11 – wnosimy o zmianę terminu naprawy na 38 dni roboczych od dnia odebrania silnika od Zamawiającego. Propozycja wprowadzenia

przedmiotowego zapisu wynika z faktu, iż Wykonawca, jako podmiot zajmujący się fachowo i profesjonalnie naprawą silników trakcyjnych, jest w stanie realnie ocenić ile czasu wymaga naprawa danego silnika. W ocenie Wykonawcy 38, dni roboczych na wykonanie napraw, na ten moment nieokreślonej bliżej partii silników, które będą przekazywane przez Zamawiającego do naprawy, może być nierealny do zachowania.

III. Sposób rozliczenia zamówienia

4. Ust 3 – proponujemy zmianę przedmiotowego zapisu na: Za datę uregulowania płatności faktury VAT przyjmuje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy. Zgodnie z brzmieniem art. 454 kc – momentem zapłaty, jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego – Uchwała z dnia 4 stycznia 1995 roku (Sygn. akt III CZP 164/94) art. 454 kc wprost reguluje problematykę miejsca wykonania zobowiązania, jednakże - co nie budzi wątpliwości - dotyczy także chwili spełnienia świadczenia. Skutkiem rozliczenia przeprowadzonego w formie bezgotówkowej jest, mówiąc najogólniej, obciążenie rachunku dłużnika oznaczoną w jego dyspozycji kwotą, a następnie uznanie - tą samą kwotą - rachunku wierzyciela. Ze względu na fakt, że uznanie polega na uczynieniu na rachunku wierzyciela stosownego wpisu po stronie credit ("ma"), wierzyciel z tą samą chwilą uzyskuje uprawnienie do swobodnego rozporządzania objętymi wpisem środkami pieniężnymi. W efekcie uznanie rachunku wierzyciela realizuje klasyczną konstrukcję zapłaty. Z tą chwilą następuje umorzenie (wygaśnięcie) zobowiązania - stwierdził Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały.

VII. Wadium

5. 1. Wpłata wadium – wnosimy o obniżenie wysokości wadium do kwoty 10.000 zł (dziesięć tysięcy złotych). Mając na uwadze panujący obecnie w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, jak również fakt, iż z tego powodu część przedsiębiorstw zaprzestała lub znacznie ograniczyła swoją dotychczasową działalność, co z kolei wpływa na płynność finansową wielu podmiotów działających na rynku, w obecnej sytuacji wydaje się całkowicie uzasadnionym obniżenie wysokości wadium do kwoty wskazanej przez Spółkę.

VIII. Termin, miejsce składania i otwarcia ofert

6. Ust. 2 – proponujemy wydłużenie terminu składania ofert do 31 maja 2020 roku. Swoją propozycję Spółka motywuje wprowadzeniem na terenie Polski stanu zagrożenia epidemicznego. Założenia Rządu wskazują, że okres wprowadzania ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczych powinien trwać właśnie do końca maja 2020 roku. Jeśli zapowiedzi Rządu będą w dalszym ciągu aktualne, wykonanie umowy po maju 2020 roku, powinno się odbyć bez żadnych przeszkód.

XV. Istotne postanowienia umowy

7. 3. Kary umowne – pkt 1) ppkt b) i ppkt d) – wnosimy o zmianę zapisów dotyczących wysokości kar umownych i zastosowanie zapisów, zgodnie z którymi wysokość kary umownej wynosiłaby 0,01% wartości zamówienia za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 10% wartości brutto umowy. Wysokość kar umownych musi być adekwatna do samej wartości danej naprawy. Wysokość kary nie może być rażąco wysoka albowiem wówczas Wykonawcy przysługuje prawo do miarkowania kar umownych. W ocenie Wykonawcy, mając na uwadze wartość zamówień oraz samego kontraktu – zastosowanie kar umownych w wysokości 0,01% jest proporcjonalne do wartości stosowanych w obrocie gospodarczym. Zastosowanie kar na wyższym poziomie będzie skutkowało ich miarkowaniem. Konieczne jest wprowadzenie limitu kar umownych, tak by naliczone kary umowne przez Zamawiającego nie pochłonęły w całości wynagrodzenia Wykonawcy, powodując, że Wykonawca nie tylko nie uzyska dochodu, ale również będzie musiał pokryć koszty pracy oraz zakupu zespołów/podzespołów ze swoich środków. Zachowanie limitu 10% będzie dotkliwe dla Wykonawcy ale pozwoli na minimalne wygenerowanie dochodu.
8. Proponujemy dodanie do pkt 1) następujących zapisów – 1. W przypadku odstąpienia lub rozwiązania Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wartości brutto umowy; 2. W przypadku odstąpienia lub rozwiązania Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wartości brutto umowy. W związku ze swobodą umów oraz potencjalnym założeniem równości stron kontraktu, Wykonawcy

również powinno przysługiwać prawo do naliczenia kar umownych w razie odstąpienia od Umowy

9. Punkt 3) – wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu. Spółka nie może wyrazić zgody na potrącenie przez Zamawiającego, z przysługującego mu wynagrodzenia, naliczonej przez Zamawiającego kary umownej, szczególnie w sytuacji, gdy Spółka nie będzie zgadzać się z podstawą jej naliczenia oraz z jej wysokością.
10. Punkt 4) - wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, w związku z propozycją zapisu z ust. 9, powyżej, dotyczącego wykreślenia Punktu 3 z Umowy.
11. Punkt 5) - wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu i ograniczenie wysokości kar do 10% wartości brutto umowy. Wysokość kar umownych musi być adekwatna do samej wartości kontraktu. Wysokość kary nie może być rażąco wysoka albowiem wówczas Wykonawcy przysługuje prawo do miarkowania kar umownych. W ocenie Wykonawcy, mają na uwadze treść orzecznictwa wydawanego w sprawach dotyczących miarkowania kar umownych, celowe wydaje się zastosowanie zapisów, zgodnie z którymi łączna wysokość kar umownych, nie przekroczy 10% wartości kontraktu brutto. Sądy zazwyczaj, przy uwzględnieniu wniosku o miarkowanie, ustalają wysokość kar umownych na poziomie 8-10%.
12. Proponujemy, z uwagi na fakt, iż proces reklamacyjny w zasadzie nie został uregulowany przez Zamawiającego w Umowie, dodanie następujących zapisów:
 1. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnej naprawy silnika, jeśli usterka wystąpiła z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w związku z wadliwie wykonaną usługą lub w związku z użyciem przez Wykonawcę wadliwych części zamiennych.
 2. Okres rękojmi jest równy okresowi udzielonej przez Wykonawcę gwarancji.
 3. Gwarancja obowiązuje na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.
 4. Gwarancja nie obejmuje okresowych przeglądów serwisowych silników.
 5. Wykonawca nie zapewnia silników zastępczych na czas trwania naprawy, dokonywanej w ramach gwarancji.
 6. Zgłoszenia reklamacyjne przyjmowane są do rozpatrzenia w dniach roboczych tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 16:00.

7. Zgłoszenia reklamacyjne przesłane przez Zamawiającego w dni wolne od pracy lub poza godzinami, wskazanymi w ust. 6 powyżej, zostaną rozpatrzone przez Wykonawcę wyłącznie w dniach roboczych, w godzinach pracy Wykonawcy.
8. W czasie rozpatrywania zgłoszenia reklamacyjnego Zamawiającemu nie przysługuje prawo do obciążania Wykonawcy jakimikolwiek kosztami oraz karami wynikającymi z niemożności używania pojazdu, z którego został wymontowany silnik, a co do którego zostało dokonane zgłoszenie reklamacyjne przez Zamawiającego, oraz z tytułu jakichkolwiek strat materialnych.
9. Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnej naprawy silnika pod warunkiem zgłoszenia reklamacji zgodnie z procedurą opisana w niniejszym paragrafie oraz uznania, że zgłoszenie reklamacyjne jest zasadne.
10. Wykonawca ma prawo do wstrzymania rozpatrywania reklamacji wobec Zamawiającego z tytułu gwarancji, jeżeli zaległości Zamawiającego wobec Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy przekraczają okres 30 dni od daty upływu terminu płatności faktury.
11. O sposobie rozpatrzenia reklamacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego za pomocą maila lub tradycyjną drogą pisemną.
12. W razie uznania reklamacji za niezasadną Wykonawca może zaproponować Zamawiającemu naprawę urządzenia podając przy tym jednocześnie całkowity koszt naprawy.
13. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za usterki silnika powstałe na skutek:
 - a) użytkowania silnika przez Zamawiającego niezgodnie z instrukcją/zaleceniami takimi jak: DSU oraz D'TR;
 - b) uszkodzeń mechanicznych, chemicznych, termicznych, korozji;
 - c) normalnego zużycia urządzenia;
 - d) wykorzystania silnika niezgodnie z jego przeznaczeniem;
 - e) skutków zdarzeń losowych i innych okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (np. uszkodzenia w czasie transportu; uszkodzenia mechaniczne; działanie czynników zewnętrznych takich jak – zalanie, zawilgocenie, pożar, zjawiska atmosferyczne, klęski żywiołowe, siła wyższa, itp.).

14. Gwarancja nie obowiązuje w razie dokonania przez Zamawiającego jakichkolwiek zmian, samowolnych napraw i modyfikacji w silniku po dokonaniu naprawy przez Wykonawcę.

Jednocześnie wnosimy o przesłanie zdjęć silników oraz tabliczek znamionowych, albowiem przedmiotowe zdjęcia są niezbędne do oszacowania możliwości wykonania usługi w ramach organizowanego przez Państwa przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowanych zapisów i podtrzymuje w ważności zapisy zawarte w SIWZ.